



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

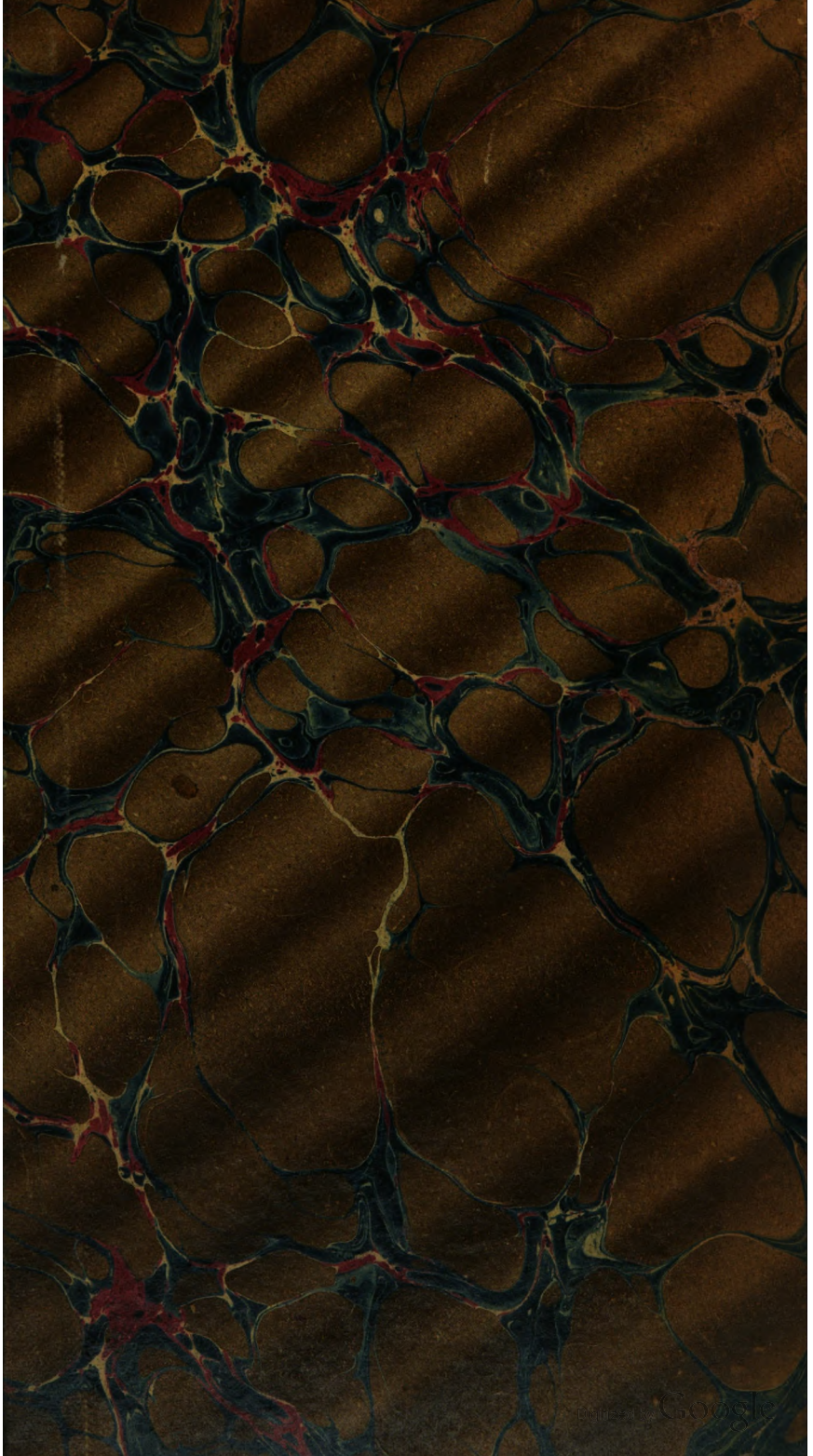
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

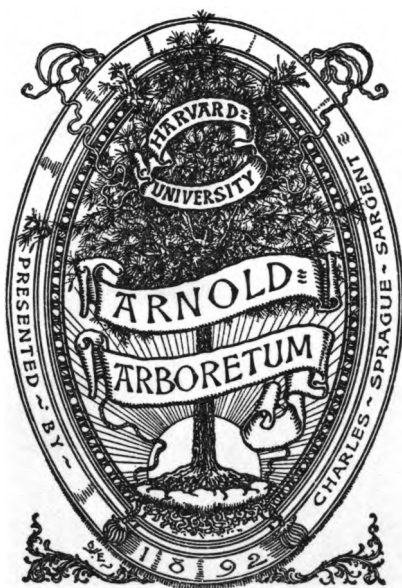
Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





3 2044 107 242 109

MH
95
P48



*Herrn Dr. R. Pflaster,
Verkaufung, und
der Verf.*

#

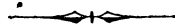
Zur Kenntniss des echten und des giftigen Sternanis.

Von

Dr. Rudolf Pflaster.

Mit einer Tafel.

(Separatabdruck aus der Vierteljahrsschrift der Naturforschenden
Gesellschaft in Zürich, XXXVII, 3—4. Heft.)



Zürich.

Druck von Zürcher & Furrer.

1892.



June 1911
24313

**Zur Kenntniss
des echten und des giftigen Sternanis.**

Von **Dr. Rudolf Pfister.**

(Mit einer Tafel.)

Unter dem echten und dem giftigen Sternanis versteht man die Sammelfrüchte zweier Arten der Gattung *Illicium* (Magnoliaceen), und zwar stammt der erstere von *I. verum* Hook. f. [*I. anisatum* Gaertn. Carp. I p. 338 t. 69 (non Linn.)] aus Südchina, der letztere, auch Skimmi, Shikimi, Sikimi genannt, von *I. religiosum* Sieb. et Zucc. (*I. anisatum* L.) aus Japan.

Die Kenntniss der Stammpflanzen dieser zwei Drogen war lange Zeit eine sehr mangelhafte. Clusius¹⁾ beschrieb den Sternanis zuerst 1601 als *Anisum philippinarum insularum* und gab eine schematische Zeichnung der Früchte. In der Folge kam dann der echte Sternanis häufiger nach Europa und fand hier als Gewürz, zur Bereitung von Liqueuren etc. Verwendung. Den von Kämpfer²⁾ 1712 beschriebenen und abgebildeten japanischen Baum hielt Linné für die Stammpflanze des echten Sternanis und nannte ihn *Illicium anisatum*. Loureiro bildete in seiner *Flora cochinchinensis* eine Pflanze aus Südchina ab, die er aber nicht selbst gesehen hatte, und die nach Hooker jedenfalls nicht

¹⁾ C. Clusi rarior. plant. hist. lib. VI, p. 202.

²⁾ *Amoenitates exoticae* fasc. V, p. 880.

I. verum ist; Loureiro sah sie übrigens für identisch an mit dem von Kämpfer und Linné beschriebenen japanischen Baume. Auch Thunberg¹⁾ verstand unter *I. anisatum* L. die japanische Pflanze und führte an, dass die Früchte giftig und nicht so aromatisch seien wie die chinesischen.

Die Verschiedenheit der beiden Pflanzen wurde erst von Siebold ausgesprochen und der japanische Baum von ihm *I. japonicum* genannt, welchen Namen er selbst später in *I. religiosum* umänderte. Die Stammpflanze des echten Sternanis aber blieb bis in die neueste Zeit unbekannt, und Miquel²⁾, wie Baillon³⁾ waren der Ansicht, dass beide Pflanzen nur Varietäten einer und derselben Art seien.

Da im Jahre 1880 japanischer Sternanis in Holland und Norddeutschland mehrfach zu Vergiftungsfällen Veranlassung gab, wurde die Aufmerksamkeit von neuem auf diese Droge gelenkt⁴⁾. Nach Hooker ist es Bretschneider, der auf die Arbeiten Eykmans⁵⁾ über das giftige Prinzip der japanischen Sternanis gestützt, zuerst erkannte, dass weder das *I. anisatum* Linné's, noch das Loureiro's die wahre chinesische Sternanispflanze sei. Ford, der im botanischen Garten zu Hongkong den echten Sternanisbaum aus Samen gezogen und zur Blüthe gebracht hatte, stellte 1882 fest, dass dieser gänzlich verschieden sei von *I. religiosum* Sieb. et Zucc., wie von allen übrigen bekannten *Illicium*arten. Eine der Pflanzen,

¹⁾ Flora japonica 1784 p. 235.

²⁾ Ann. mus. bot. Lugd. Bat. II (1865 – 1866) 257 nach Flückiger, Pharmakognosie 1883, 884.

³⁾ Histoire des plantes I, 154.

⁴⁾ Vgl. Poleck, Bot. Centralbl. IX, p. 67.

⁵⁾ Mitth. d. d. Ges. f. Natur- u. Völkerk. Ostasiens 1881, p. 119.

die nach Kew verbracht wurde und dort 1887 blühte, wurde von Hooker¹⁾ unter dem Namen *I. verum* beschrieben und abgebildet, wodurch die Frage nach der Stammpflanze des Sternanis endgültig erledigt ist.

Wenn auch die Blüthen der zwei in Frage kommenden Arten nach Hooker derart von einander verschieden sind, dass die beiden Pflanzen in verschiedenen Sektionen des Genus untergebracht werden müssen, so zeigen anderseits die Früchte sehr grosse Aehnlichkeit, was eben zu den zahlreichen Verwechslungen geführt hat. Während Flückiger keine äusserlichen Kennzeichen auffinden konnte²⁾, geben E. Hanausek³⁾ und Vogl⁴⁾ eine Anzahl von Merkmalen an, von denen die wichtigsten hier angeführt werden mögen.

Die Früchte von *I. religiosum* sind im Ganzen kleiner, als jene der officinellen Droge, leichter, weniger holzig, die Carpelle weniger stark zusammengedrückt, bauchiger, im Allgemeinen stärker klaffend, meist in eine dünne, schnabelförmig nach aufwärts gekrümmte oder selbst etwas hakenförmig umgebogene Spitze vorgezogen. Samen gerundeter, voller, weniger zusammengedrückt als jene des echten Sternanis, heller, bräunlichgelb und die Samenleiste häufig mit einer warzen- oder knopfförmigen Endverdickung (gegenüber dem Nabelende) versehen.

Die Früchte beider Arten sind nach diesen Merkmalen nur in gut ausgebildeten Exemplaren mit Sicherheit von einander zu unterscheiden, trotzdem können

¹⁾ Bot. magazine, III. ser., Bd. 44, t. 7005.

²⁾ Pharmakognosie 1891, p. 937.

³⁾ Mittheil. aus d. Lab. f. Waarenk. d. Wiener Handelsakad. 1888 p. 6.

⁴⁾ Commentar z. 7. Ausg. d. österr. Pharm. II, p. 137.

unvermischte Proben beider Arten leicht erkannt werden, da der Geruch des Shikimi gar keine Aehnlichkeit hat mit dem kräftigen Fenchelgeruch der echten Droge.

Im anatomischen Bau der Früchte sind noch weniger Differenzen vorhanden; nach Vogl und Hanausek sind beim giftigen Sternanis die Säulenzellen des Endocarps kleiner, die Sclerenchymzellen der Dehiscenzfläche weniger stark verdickt. Die Cuticula der Oberhaut der Carpelle ist parallel gestreift; beim echten Sternanis laufen diese Streifen über mehrere benachbarte Zellen hinweg, beim Shikimi ist die Richtung der Streifen über jeder Epidermiszelle eine andere.

Wir besitzen aber in den Aleuronkörnern des Endosperms der Samen ein ausgezeichnetes Merkmal zur Unterscheidung der beiden Drogen, das bis jetzt nicht beachtet wurde.

Die Samen beider Arten stimmen in ihrem Bau ziemlich genau überein.

Die Epidermis wird aus einer Reihe 160—220 μ hoher, stark verholzter Palissadenzellen gebildet. Die dicken Zellwände sind deutlich geschichtet und besitzen zahlreiche verzweigte Porenkanäle, die nicht nur mit denen der benachbarten Zellen communiciren, sondern sich auch nach aussen richten (Fig. 1).

Unter dieser Epidermis liegen mehrere Schichten eines Schwammparenchyms, dessen tangential abgeflachte Zellen sehr unregelmässig geformt sind (Fig. 4); bei den äussersten Lagen ist es die äussere, bei der innersten Schicht die innere Wandung der Zellen, die besonders stark verdickt ist. Auch diese Zellen sind verholzt und besitzen zahlreiche verzweigte Porenkanäle. Bei *I. verum* ist die Schicht oft weniger stark, als in Fig. 1

dargestellt, auch sind die Zellen schwächer verdickt, doch besteht darin kein durchgreifender Unterschied.

Nach innen zu folgen mehrere Schichten eines Parenchyms mit braunen, verbogenen Zellwänden. Darunter liegt eine Schicht grosser, tangential langgestreckter Zellen mit braungefärbten Wandungen. Den innern Abschluss der Samenschale bildet ein Epithel aus Zellen, die den vorhererwähnten ähnlich, aber kleiner und zarter gebaut sind und die sich auf dem Querschnitt auch nach Einwirkung von Quellungsmitteln nur als stark lichtbrechender, gelblichweisser Streifen darstellen. (Vgl. Fig. 2 u. 3.)

Der zunächst dem Nabel liegende Embryo ist sehr klein, um so stärker ist dagegen das Endosperm entwickelt.

Die äussersten Zellschichten des Endosperms sind in tangentialer Richtung zusammengepresst (Nährschicht Tschirchs) und enthalten sehr zahlreiche Oxalatkristalle. Fast alle Autoren beschrieben diese Kristalle als „der innern Samenhaut aufliegend.“ Möller¹⁾ bildet sie 1886 der aus langgestreckten Zellen bestehenden, braunen, also äussern Schicht aufliegend ab, nach Möllers „Atlas“ sind sie im Innern von gewelltwandigen Zellen vorhanden, die er als innere Oberhaut der Samenschale bezeichnet. Vogl²⁾ lässt sie an der Innenfläche der Samenhülle sich ausscheiden, ebenso Hanausek.

Der Irrthum bezüglich der Lagerung dieser Kristalle konnte dadurch entstehen, dass Samenschale und Endosperm sehr innig mit einander verwachsen sind, so dass beim Freipräpariren der „innern Samenhaut“ fast immer

¹⁾ Mikroskopie der Nahrungs- und Genussmittel p. 275,

²⁾ l. c. p. 137.

Theile der kristallführenden Nährschicht daran hängen bleiben. In Chloralhydrat und Kalilauge quellen die collabirten Endospermschichten, so dass auf Querschnitten die Zellumina deutlich hervortreten (Fig. 2).

Die Kristalle geben folgende Reaktionen:

Conc. Kalilauge löst langsam. Essigsäure ist ohne Einwirkung. Verd. Salzsäure löst rasch auf; es hinterbleiben der Form der gelösten Kristalle entsprechende Hohlräume. Verd. Schwefelsäure löst unter Bildung von Gypsnadeln; einen Unterschied im Verhalten der Kristalle von *I. religiosum* und *I. verum* dieser Reaktion gegenüber, wie ihn Hanausek¹⁾ angiebt, konnte ich nicht beobachten. Nach dem schwachen Glühen lösen sich die Kristalle auch in Essigsäure.

Es ist also unzweifelhaft, dass die Kristalle von beiden Arten aus Calciumoxalat bestehen.

Mit gütiger Unterstützung von Herrn Prof. F. P. Treadwell habe ich die Kristallform zu bestimmen versucht. Es wird dies dadurch erschwert, dass fast alle Kristalle nach den gleichen Flächen vorwiegend ausgebildet sind und sich demnach optisch gleich verhalten. Am häufigsten sind rechteckige Tafeln mit paralleler und senkrechter Auslöschung. Hie und da trifft man einen Kristall, der sich isotrop verhält und eine quadratische Pyramide, von der Basis gesehen, darstellt. Es gehören also auch die tafelförmigen Kristalle mit grösster Wahrscheinlichkeit dem quadratischen System an. Gewöhnlich tritt das Pinakoid mit den Basisflächen, oft auch mit einer Pyramide erster Ordnung combinirt auf, seltener die Pyramide allein oder mit den Basisflächen.

¹⁾ l. c. p. 11.

Ausser den Einzelkristallen finden sich auch mehr oder weniger regelmässig ausgebildete Drusen.

Das Endosperm der Samen von *I. verum* enthält ausser fettem Oel Aleuronkörner, von denen schon Tschirch¹⁾ angiebt, dass sie gelappt sind und zahlreiche kleine, im Korn vertheilte Globoide enthalten. Die Gestalt der Körner ist meist sehr unregelmässig, gewöhnlich in die Länge gestreckt (Fig. 6); die mittlere Grösse beträgt 8—15 μ ; die grössten Körner, deren Längendurchmesser bis 22 μ betragen kann, enthalten gewöhnlich ein einzelnes Globoid von traubiger, der Form des Aleuronkornes selbst ähnlicher Gestalt (Fig. 7). Niemals kommen Körner von rundlicher oder elliptischer Form mit glatter Oberfläche vor.

Die Aleuronkörner von *I. religiosum* enthalten gewöhnlich ein grosses Kristalloid und ein oder zwei Globoide (Fig. 5); sind deren zwei, so liegen sie entweder neben einander oder an diametral entgegengesetzten Punkten des Eiweisskristalloids. Die grösseren Körner haben 15—20 μ Durchmesser, die kleinern, die die Mehrzahl bilden, sind 4—8 μ gross. Diese letzteren enthalten hie und da mehrere winzige Globoide, immer aber ist ihre äussere Form kugelig mit glatter, glänzender Oberfläche.

Zur Untersuchung diente Material des pharm. Instituts des eidg. Polytechnikums und des bot. Gartens Zürich. Herr Prof. Ed. Hanausek war so gütig, mir auch Früchte von *Illicium religiosum* aus dem Waarenmuseum der Wiener Handelsakademie zugänglich zu machen, die durchaus gleiches Verhalten zeigten.

Durch die Liebenswürdigkeit meines Freundes, Herrn

¹⁾ Angewandte Pflanzenanat. I p. 43 u. pag. 50.

Dr. J. G. Boerlage war es mir möglich, auch die im Rijksherbarium zu Leiden aufbewahrten Exemplare von Früchten zu vergleichen, die Miquel (s. o.) vorgelegen hatten, und von einigen derselben auch Samen zu untersuchen. Die Sammlung, die ich erhielt, umfasst sechs Nummern, von denen No. 1 den Sternanis des Handels darstellt.

No. 2 mit der Etikette *I. religiosum* S. et Z. wurde nicht näher untersucht.

No. 3. *I. religiosum*, Japan, von Bürger gesammelt. Dieselbe Frucht zeigt Carpelle mit spitzem und mit stumpfem Schnabel. Der mir zur Verfügung stehende Samen besass, wie das bei *I. religiosum* häufig vorkommt, ein sehr verkümmertes Endosperm. Kleine, runde Proteinkörner von ca. 4 μ Grösse überwiegen, dazwischen gut ausgebildete Körner mit Kristalloiden, kein einziges gelapptes Korn.

No. 4, von Pierot in Japan als *I. religiosum* gesammelt, von Miquel der Name *I. anisatum* beige-schrieben; die Schnäbel der Carpelle sind hier kaum spitzig umgebogen, nur die rundlichen Samen, die aber gegenüber dem Nabelende keine warzenförmige Verdickung zeigen, sprechen für *I. religiosum* S. et Z.

No. 5. Von Bürger in Japan gesammelt und als *I. japonicum* Sieb. bezeichnet, von Miquel *I. anisatum* zugesetzt. Bei diesem Exemplar sind die Schnäbel der Carpelle spitz ausgezogen. Die Untersuchung eines gut ausgebildeten Samens zeigte vollkommene Uebereinstimmung der Aleuronkörner mit jenen von *I. religiosum* S. et Z.

No. 6. Mit der Bezeichnung *I. anisatum* L. Japan (nach Dr. Boerlage wahrscheinlich von der Hand Siebolds). In einem Fall Carpellspitze hakenförmig gekrümmt. Ein untersuchter Same mit verkümmertem Endosperm

besass rundliche Aleuronkörner, meist ohne Globoide, nie gelappt.

Für die Nummern 3, 5, 6 der Miquel'schen Proben steht also fest, dass sie von *I. religiosum* Sieb. et Zucc. stammen.

Unter No. 7 von Leiden erhaltene Samen gehören zur Schuchardt'schen Sammlung als *I. anisatum*, Japan. Sie erwiesen sich ausnahmslos als zu *I. religiosum* Sieb. et Zucc. gehörig.

Die Aleuronkörner der Samen des echten und des giftigen Sternanis geben demnach ein ebenso bequemes als zuverlässiges Mittel zur Unterscheidung derselben und also auch der Früchte ab.

Es möchte scheinen, als ob dadurch, dass bei *I. religiosum* immer viele Samen mit verkümmertem Endosperm angetroffen werden, die Untersuchung erschwert würde. Es sind in solchen Fällen die Aleuronkörner allerdings mangelhaft ausgebildet, doch ist ihr Charakter nie so weit verändert, dass eine Verwechslung möglich wäre.

Bekanntlich hat Tschirch¹⁾ zuerst darauf aufmerksam gemacht, dass die Aleuronkörner, wie das Stärkemehl zur Diagnose von Drogen herangezogen werden können. Der Vergleich mit dem Stärkemehl lässt es immerhin interessant erscheinen, dass zwei Arten, deren Früchte sich sonst nur schwierig unterscheiden lassen, in ihren Aleuronkörnern so weitgehende Differenzen aufweisen. Es mag dies darin seinen Grund haben, dass, da ein Aleuronkorn eine Reihe von Bestandtheilen — Kristalloide, Globoide, Oxalat-Kristalle — in sich vereinigen kann, die Variabilität eine sehr grosse ist.

¹⁾ l. c. p. 44.

Erklärung der Abbildungen.

Fig. 1—5 gehören zu *Illicium religiosum* Sieb. et Zucc.

Fig. 1. Querschnitt durch den äussern Theil des Samens
Vergr. 225.

Fig. 2. Innerste Schichten der Samenschale und äussere
Schichten des Endosperms in Kalilauge, b inneres Epithel der
Samenschale, c Nährschicht Tschirchs. Vergr. 500.

Fig. 3. Dieselben Schichten von aussen gesehen, unten rechts
äusserste, nicht collabirte Schicht des Endosperms. Vergr. 225.

Fig. 4. Verdickte Zellen des Schwammparenchyms der
Samenschale isolirt. Vergr. 112.

Fig. 5. Aleuronkörner des Endosperms unter fettem Oel.
Vergr. 750.

Fig. 6. Aleuronkörner des Endosperms von *Illicium verum*
Hook. f. in fettem Oel. Vergr. 750.

Fig. 7. Globoide aus den grössern Aleuronkörnern von
Illicium verum Hook. f. Vergr. 750.

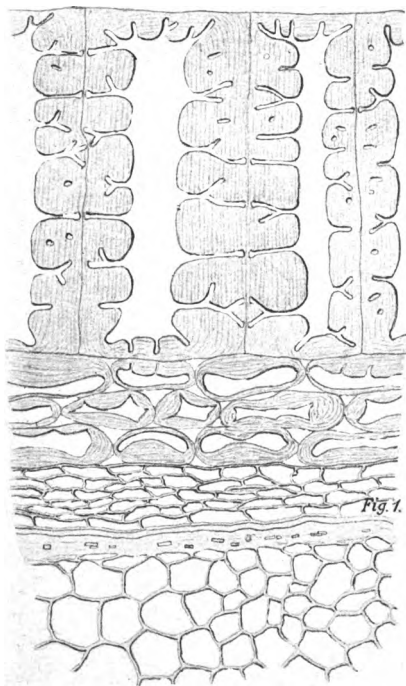


Fig. 1.

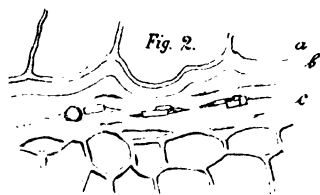


Fig. 2.

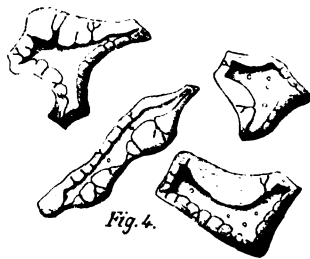


Fig. 4.

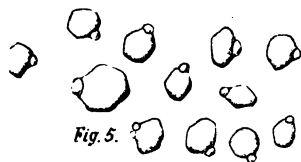


Fig. 5.

Fig. 3.

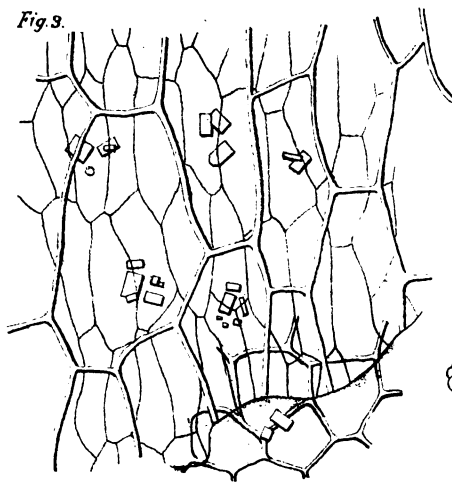


Fig. 6.



Fig. 7.

R. Pfister. del.

